

## **Dag Lindgren: länkar om artskyddsförordningen, lavskrika och avverkningsförbudet i Hälsingland 201606-20170...?**

*Fem planerade skogsavverkningar i Hälsingland har förbjudits av Skogsstyrelsen, eftersom de förmodades allvarligt störa fyra lavskrikfamiljer.*

### **Artiklar mm av Dag Lindgren:**

Webbartikel mest om **länsstyrelsen i Gävleborgs** yttrande till domstolen 161014

<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtLavskrikaLansstyrelse.pdf>

Webbartikel i Skogen 161012:

<http://www.skogen.se/nyheter/nygamla-artskyddsforordningen-och-lavskrikan>

### **Nationell förekomst av lavskrika minskar inte**

<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtLavskrikaInventering.pdf>

### **Lavskrika minskar inte i Gävleborg**

<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtLavskrikaPortal.pdf>

Granskning av beslutsunderlaget till avverkningsförbudet

<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtLavskrikaBeslutGranskning.pdf>

### **Länsstyrelsen missleder i utlåtande till miljödomstolen!**

Insändare till Hela Hälsingland <http://www.helahalsingland.se/opinion/insandare/missledande-av-lansstyrelsen-om-lavskrikan-i-arbra>

Dokument om lavskrika juli/augusti 2016

<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtLavskrika.pdf>

Dokumentet har bilaga 2 ekologi bilaga 3 om artikeln i Västerbottenskuriren och bilaga 4 om antal och förekomst av lavskrika enligt "Fåglarna i Sverige" 2012 tillkommet november

### **Artiklar i Västerbottens-Kuriren Augusti 2016**

# 160816 Nackdelarna med artskyddsförordningen har förringats Dag Lindgren

<http://www.vk.se/1790501/nackdelarna-med-artskyddsforordningen-har-forringats>

# Lavskrikan hotar skogsbruket i norr Dag Lindgren 160801

<http://www.vk.se/1779874/lavskrikan-hotar-skogsbruket-i-norr> anm en kommentar neg mot förbud

# Verkliga hotet mot skogen Christer Johansson 160810 <http://www.vk.se/1785455/verkliga-hotet-mot-skogen> talesman för SOF positiv till förbud!

### **Föreläsning Dag Lindgren 161018 Överbeskydd av arter i Skogen:**

<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/Artbevarande161018.pdf>

### **Andra artiklar om lavskrika:**

Mellanskog 161016: <https://www.mellanskog.se/Nyheter/Aganderattsfraga-till-mark--och-miljodomstolen/>

Land 161014 <http://www.lantbruk.com/skog/stoppade-skogsagare-overklagar-till-domstol>

ATL 161018 <http://www.atl.nu/skog/skyddade-arter-stoppar-avverknningar/>

Green (2016) m fl rapport från fågeltaxering

<http://www.fageltaxering.lu.se/sites/default/files/files/Rapporter/arsrapportfor2015kf.pdf>

Artikel i "Hela Hälsingland" där de delade meningarna kommer till uttryck

<http://www.helahalsingland.se/gavleborg/bollnas/delade-meningar-om-hur-hotad-lavskrikan-ar>

Artikel ATL <http://www.atl.nu/skog/lrf-stodjer-skog...r-avverka/>

Artikel LRF 161213 om jägarnas inventeringar <https://www.lrf.se/mitt-lrf/nyheter/riks/2016/12/lavskrika/>

Artikel svenskt näringsliv 170208 [https://www.svensktnaringsliv.se/regioner/gavleborg/faringen-ersattning-nar-skogsstyrelsen-stoppar-hans-avverkning\\_667799.html](https://www.svensktnaringsliv.se/regioner/gavleborg/faringen-ersattning-nar-skogsstyrelsen-stoppar-hans-avverkning_667799.html)

Artikel ATL 170217 <http://www.atl.nu/skog/lagstiftningen-saknar-ramar/>

Land 170215 från LRF-seminarium <http://www.lantbruk.com/skog/givet-att-domen-far-betydelse-lavskrikearendet>

Miljööverdomstolen om bombmurkla: <http://www.markochmiljooverdomstolen.se/Nyheter--pressmeddelanden/Fragan-om-dispens-fran-artskyddsforordningen-inom-omrade-med-forekomst-av-bombmurkla-aterforvisas-till-lansstyrelsen/>

Det går bra för skogsfåglarna i Sverige, bl a lavskrika

### **Ställningstagande av EU**

EU kommissionären har meddelat att EU inte kommer att ändra på direktiven den svenska implementeringen av artskyddsförordningen bygger på

[https://ec.europa.eu/commission/2014-2019/vella/announcements/my-statement-orientation-debate-next-steps-fitness-check-birds-and-habitats-directives\\_en](https://ec.europa.eu/commission/2014-2019/vella/announcements/my-statement-orientation-debate-next-steps-fitness-check-birds-and-habitats-directives_en) Dock har

uttalandet många formuleringar som motiverar en bättre implementering, exempelvis i

fallet lavskrikor i Arbrå. Jag plockar några citat från EU: *"making sure that they are implemented in the most effective and efficient way to realise their full potential for nature, people and the economy. "; "need to improve the*

*implementation of the Directives and their coherence with broader socio-economic objectives, including other EU policy areas such as energy, agriculture and fisheries.";* *"reducing unnecessary burdens and litigation"*

En tolkning på svenska: <http://lagochratt.se/wp-content/uploads/2016/12/ahlr--14--161214.pdf> ” . Intresseavvägningar är möjliga att göra enligt direktiven. Men för att göra detta behövs ofta bättre kunskapsunderlag och förståelse för olika bedömningsgrunder än vad som är fallet idag”.

**Artiklar på Gunnar Lindens naturvårdsblogg.** Många har mer eller mindre stark anknytning till lavskrika motiverade avverkningsförbud

# Premiär artikeln: <https://gunnarlinden.wordpress.com/2015/09/07/hej-varlden/>

# <https://gunnarlinden.wordpress.com/2016/07/12/att-tillampa-artskyddsforordningen-utifran-lokal-bevarandestatus/>

# <https://gunnarlinden.wordpress.com/2017/02/09/artskyddet-och-fageltaxeringens-sommarrutter/>

# <https://gunnarlinden.wordpress.com/2016/12/12/nar-den-enskilde-stalls-mot-staten-i-miljomal/>

**Jag började intressera mig för artskyddsförordningen när de nya riktlinjerna kom. Det finns länkar om detta som inte har relevans för lavskrika på:**

# Riktlinjer för handläggning av artskyddsärenden Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen juni 2016  
[http://www.naturvardsverket.se/upload/nyheter-och-press/press2016/Artskydd\\_Gemensamma%20riktlinjer\\_skogsstyrelsen.pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/nyheter-och-press/press2016/Artskydd_Gemensamma%20riktlinjer_skogsstyrelsen.pdf)

# skrivelse från generaldirektörerna till regeringen med anhållande att en utredare tillsätts:  
Pressmeddelande: [https://via.tt.se/pressmeddelande/artsk ... eld=625373](https://via.tt.se/pressmeddelande/artsk...eld=625373)

# Skogsstyrelsens lista över prioriterade fåglar daterad februari 2016, där lavskrika inte nämns  
[http://www.skogsstyrelsen.se/Global/myn ... %20SvL.PDF](http://www.skogsstyrelsen.se/Global/myn...%20SvL.PDF)

# Skogsstyrelsen har producerat artvisa vägledning men i versionen juli 2016 fanns inte lavskrika med. [http://www.skogsstyrelsen.se/Myndighete ... ll-faglar/](http://www.skogsstyrelsen.se/Myndighete...ll-faglar/)

# GD Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen [https://via.tt.se/pressmeddelande/artsk ... eld=625373](https://via.tt.se/pressmeddelande/artsk...eld=625373)

**Ytterligare funderingar om riktlinjerna/artskyddsförordningens konsekvenser**

finns på <http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtskyddKonsekvens.pdf>

**Funderingar utgående från riktlinjernas exempel på**

<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtskyddExempel.pdf>

Dag Lindgren, först på webben november 2016, senast modifierad 170226 ligger på  
<http://daglindgren.upsc.se/Naturv/ArtskyddsforordningDagLankar.pdf>